

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « **Kort daarop kwam de slotvoogd in de brand**, die zijn kasteel verwoestte, om het leven » (« *Peu après, le châtelain perdit la vie dans l'incendie qui dévasta son château* »).

On y trouve, dans la phrase subordonnée (introduite par « DIE »), la forme verbale « VERWOESTTE », O.V.T. ou « prétérit » provenant de l'infinitif « VERWOESTEN », qui est considéré comme « régulier » (comme la grande majorité des verbes néerlandais) au prétérit (ou O.V.T.), mais fait partie de la **minorité** des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik verwoest* ») se terminant déjà par la consonne « T », on trouvera a fortiori le « TE » **minoritaire** comme terminaison du prétérit :

« VERWOEST » + « TE » = « VERWOESTTE ».



Hiii, hij sprak een vloek uit!

Tjonge, tjonge! Had die vloek gevolgen, Pieter?

De raven kwamen weer... ze zijn er thans nog... Maar in mijn jeugd zijn er veel door een ongekende oorzaak gestorven... Kort daarop werden de mijnen gesloten en we werden allen in armoede gedompeld.

De vogels zullen weerkeren! Maar tethens zij gedood worden, zal de Ravenhoek door vreselijke rampen geteisterd worden!

En of... kort daarop kwam de slotvloed in de brand die zijn haasteel verwoestte, om het leven!



Ija, een legende van twaalf in een dozijn.

Maar Pieter vertelt ze met zo'n brio dat hij zijn opgezette vogels vlot verkoopt.

Mijnheer Detpond, de fabrieks-eigenaar en zijn twee directeurs, Bogaerts en Hassels! Wat zoeken die hier?

Wie staat daar met mijn vader te praten?
O ja, ik ken hen!